



**COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ - CEU**

**Raport CEU cu privire la**  
**solicitarea nr. C12158/12.10.2015 conexată cu C12159/12.10.2015**

**1. Sinteza conținutului solicitării**

Prin solicitările nr. C12158/12.10.2015 și C12159/12.10.2015, ambele formulate de domnul [REDACTAT], cadru didactic titular la [REDACTAT], a cerut suspendarea sancțiunii aplicate prin HCEU nr. 13938 din 23.05.2014, și anume „suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență”, pe o durată de 2 ani, prevăzută de art. 11<sup>1</sup> lit d) din Legea nr. 206/2004.

**Analiza informațiilor, datelor, documentelor și probelor**

Analizând conținutul acestei cereri, CEU a dispus citarea petentului pentru ca acesta să aibă posibilitatea să depună probe în susținerea celor solicitate.

În cuprinsul cererii petentul arată că această penalizare este foarte dură în raport cu faptele comise. În opinia dumnealui este vorba despre publicarea unor lucrări care prezintă cercetările extinse ale grupului său de cercetare. Este adevărat că cercetările inițiale au fost publicate în alte reviste fără să fie modificate exprimările din text, dar dezvoltarea tehnico-științifică este diferită. După aplicarea sancțiunii [REDACTAT] și-a dat demisia de funcția de [REDACTAT], ceea ce din punctul său de vedere este o sancțiune suficientă față de abaterile comise. În continuare petentul arată că în revistele în care lucrările au fost retractate, motivul este „utilizarea unor părți din lucrări în alte lucrări”. Alte lucrări incriminate sunt „foste lucrări aflate în starea de in-press, având exprimarea withdrawn fără vreo motivație”.

În continuare, profesorul arată că această manieră de publicare nu îi este caracteristică, prin republicare a urmărit ca lucrările sale să beneficieze de mai mare audiență și mai multe citări. Aceste lucrări sunt citate și apreciate de cercetători din întreaga lume cu sau fără mențiunea retracted.

Din luna mai 2014 și până în prezent grupul său de cercetare a dobândit trei proiecte de tip FP7, un proiect transnațional și un proiect național. Mai mult decât atât, în anii 2014 și 2015, grupul de cercetare a obținut două medalii de aur la Salonul de inventică și cercetare științifică UGAL

INVENT. De asemenea în această perioadă a obținut rezultate în activitatea de cercetare pe care le-a publicat în diverse conferințe și jurnale cotate ISI.

Față de aceste activități dedicate în special creșterii imaginii pozitive a UDJG petentul solicită suspendarea sancțiunii primite începând cu data de 01.11.2015.

În vederea justei soluționări a cauzei, CEU în ședința din 22.10.2015 a dispus convocarea petentului și a solicitat de la Facultatea de Inginerie și de la IOSUD dovezi ale bune conduite cu respectarea restricțiilor impuse de sancțiunea aplicată prin HCEU nr. 13938 din 23.05.2014.

Din răspunsurile primite la adresele nr. 37834/22.10.2015 și 37833/22.10.2015 a rezultat faptul că [REDACTAT] nu a făcut parte din comisiile de licență, master și doctorat și nu a îndrumat lucrări de licență și master.

În ședința din 12.11.2015 [REDACTAT] a fost audiat și a reiterat în fața comisiei cele menționate în cererea inițială. Față de situația doctoranzilor pe care îi are în îndrumare, [REDACTAT] a prezentat un înscris eliberat de Compartimentul juridic al UDJG sub nr. 38749/28.10.2015 în cadrul căruia este formulat răspunsul la cererea sa privind precizarea domeniului de aplicare al sancțiunii stabilite prin decizia nr. 1292/24.07.2014. În acest răspuns i se arată petentului că „puteți și trebuie să vă exercitați abilitatea de conducător de doctorat”.

La aceeași dată, petentul a depus o serie de înscrisuri sub titulatura *Dovada bune mele conduite de la data aplicării Hotărârii CEU din 23.05.2014 până în prezent* (nr. C14048 din 12.11.2015) unde arată că a respectat restricțiile dispuse prin sancțiune, a avut prezentări la conferințe internaționale, apariții în mass-media, a predat în mod voluntar cursuri la UDJG, a participat la proiecte naționale și europene, a obținut rezultate în cercetare, etc.

CEU, în analiza cazului are în vedere aplicarea dispozițiilor art. 316 din LEN nr. 1/ 2011: „în cazul în care cel sancționat disciplinar nu a mai săvârșit abateri disciplinare în cursul unui an de la aplicarea sancțiunii, îmbunătățindu-și activitatea și comportamentul, autoritatea care a aplicat sancțiunea disciplinară poate dispune ridicarea și radierea sancțiunii”. Din analiza textului de lege rezultă că este necesară îndeplinirea cumulativă a tuturor condițiilor prevăzute pentru a se putea beneficia de ridicarea sau radierea sancțiunii.

În ceea ce privește condiția conform căreia persoana nu a mai săvârșit nicio abatere disciplinară, CEU constată că aceasta nu este întrunită de către petent. Împotriva sa au fost formulate mai multe sesizări de plagiat și auto-plagiat în cursul lunii octombrie 2015. Pentru analiza acestor abateri s-a înființat Comisia de Analiză prin decizia rectorului nr. 3000/ 29.10.2015. Raportul Comisiei de Analiză în care s-au confirmat cele sesizate a fost aprobat de CEU prin hotărârea nr. 42857/20.11.2015.

## 2. Concluzii

CEU constată că nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru o eventuală ridicare a sancțiunii aplicate, petentul fiind cercetat și sancționat pentru săvârșirea unor abateri de la normele de bună conduită în cercetare și cu unanimitate de voturi respinge cererea formulată de [REDACTAT].

## CEU hotărăște:

1. Respingerea cererii formulate de petentul [REDACTED] ca neîntemeiată și dispune menținerea sancțiunii pentru durata rămasă până la finalizarea celor doi ani.
2. În conformitate cu dispozițiile art. 30 și art. 31 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea a CEU a UDJ, prezentul raport va fi înaintat spre avizare consilierului juridic al Universității.
3. Părțile pot contesta HCEU în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării la Senatul UDJG conform dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei de Etică Universitară.
4. Trimite câte un exemplar din prezentul raport spre știință compartimentelor de specialitate (conducerea UDJ, conducerea Facultății de Inginerie, Senatului UDJG).

Președinte CEU,  
Conf. dr. ing. Vlad Ciprian

Avizat,  
Consilier Juridic,  
Dragoș Alexandru Opreanu