



COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ - CEU

Hotărârea CEU
nr. 3 din 6 aprilie 2017

Având în vedere prevederile Legii Educației Naționale nr. 1/ 04.01.2011 cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de Etică Universitară (aprobat prin HS nr. 8 din 05.07.2012 și modificat prin HS nr. 181/12.12.2013);

În temeiul prevederilor Codului de Etică și deontologie profesională universitară (aprobat de Senatul Universității la data de 22.07.2011 și modificat prin HS nr. din 05.06.2014);

În temeiul prevederilor Cartei Universității „Dunărea de Jos” din Galați;

În conformitate cu HS nr. 213 din 31.10.2016 referitoare la aprobarea Comisiei de Etică Universitară și HS nr. 217 din 25.11.2016 referitoare la aprobarea conducerii Comisiei de Etică Universitară;

În baza documentelor existente în dosarul nr. 17/ 21.12.2016, constituit în baza sesizării înregistrată la UDJG cu nr. 41954/21.12.2016;

Comisia de Etică Universitară (CEU), întrunită în ședința de lucru de la data de 23 martie

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Constată tardivitatea sesizării [REDACTAT] în ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 50 alin. (1) lit. f) din Codul de etică și deontologie profesională al UDJG raportat la evaluarea de către [REDACTAT] și [REDACTAT].

Art. 2. Constată că acuzația privind abaterea prevăzută de art. 50 alin. (1) lit. c) din Codul de etică și deontologie profesională al UDJG privind starea de incompatibilitate între [REDACTAT] (administrator financiar II în perioada [REDACTAT]) și [REDACTAT] (șef interimar serviciul [REDACTAT] în aceeași perioadă) nu poate fi reținută deoarece nu este prevăzută expres în textul legal ca stare de incompatibilitate în cadrul UDJG.

Art. 3. Respinge ca nefondată acuzația privind abaterea prevăzută de art. 50 alin. (1) lit. c) din Codul de etică și deontologie profesională al UDJG privind starea de incompatibilitate între [REDACTAT] ([REDACTAT]) și [REDACTAT] (șef interimar serviciul [REDACTAT] în aceeași perioadă) motivat de faptul că deținerea cu caracter interimar a acestor funcții este prin natura sa temporară și nu implică manifestarea de voință expresă a celui care ocupă postul ci, desemnarea de către conducerea instituției pentru exercitarea unor atribuții de natură să asigure bunul mers al activității angajatorului. Mai mult decât atât, raportul de subordonare directă a încetat în noiembrie 2016, iar legătura de afinitate, între [REDACTAT] și [REDACTAT], a încetat și ea, [REDACTAT], în ianuarie 2017. Pe durata existenței raportului de subordonare directă între cele două persoane aflate în legătură de afinitate de gradul III nu s-a constatat

obținerea niciunui beneficiu nelegal de către acestea și inexistența oricărui prejudiciu pentru universitate.

Art. 4. Respinge ca nefondată acuzația privind abaterea prevăzută de art. 50 alin. (1) lit. f) din Codul de etică și deontologie profesională al UDJG privind starea de incompatibilitate între [REDACTED] ([REDACTED] și [REDACTED] (șef interimar serviciul [REDACTED] în aceeași perioadă) motivat de faptul că din documente a rezultat că [REDACTED] a primit calificativul foarte bine, atât din partea [REDACTED] (2014, 2015) cât și din partea [REDACTED] (2016) neexistând suspiciuni de favorizare în temeiul legăturii de rudenie.

Art. 5. Respinge ca nefondată acuzația privind abaterea prevăzută de art. 52 alin. (2) din Codul de etică și deontologie profesională al UDJG având în vedere că cele două funcții au fost exercitate de [REDACTED] și [REDACTED] cu caracter interimar, situația de incompatibilitate încetând la momentul în care [REDACTED] a ocupat prin concurs postul de [REDACTED].

Art. 6. Recomandă, conform dispozițiilor art. 52 alin (2) din Codul de etică și deontologie profesională al UDJG și pentru a se evita, pe viitor, situații de încălcare a normelor legale în materie, ca toate persoanele numite într-o funcție de conducere (în urma câștigării unui concurs de ocupare a postului respectiv) să depună (preferabil în termenul de 10 zile prevăzut de Codul de etică și deontologie profesională al UDJG și ulterior anual) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu se află într-o stare de incompatibilitate sau conflict de interese.

Art. 7. Se trimite câte un exemplar din prezenta hotărâre către rectorul universității, către Direcția Juridică și Resurse Umane, către autorul sesizării și către persoanele implicate.

Art. 8. Se va publica prezenta hotărâre pe site-ul web al Universității „Dunărea de Jos” din Galați, după rămânerea definitivă.

Art. 9. Se poate contesta HCEU la Senatul UDJG de către părți, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării conform dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei de Etică Universitară.

Președinte CEU,
Conf. dr. ing. Vlad Ciprian

Aviz,
Compartiment juridic,